

**Expediente:** 31/142**Asunto:** Informe ás alegacións presentadas**Orzamento:** 2016**Nº Total:** 17**Contestadas polo servizo de contabilidade**

Parcialmente: 2

Totalmente: 12

Contestadas por XMU, 2**Contestadas polo Servizo de Recursos Humanos, 3***Antecedentes*

O Pleno do Concello de Vigo en sesión extraordinaria celebrada o 9 de novembro 2016, aprobou inicialmente o Orzamento Xeral da Entidade Local e o do seu Organismo Autónomo Administrativo dependente, Xerencia Municipal de Urbanismo, para o ano 2016.

En cumprimento do previsto nos artigos 169 e 170 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL), aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, o expediente someteuse a exposición pública por un prazo de 15 días hábiles contados a partir do día seguinte o da súa publicación, sendo publicado no Boletín Oficial da Provincia nº 218 do día 11 de novembro, comezando a súa exposición o día 12, e rematando o prazo da mesma o 28 do mesmo mes.

No citado período, e consonte a certificación que se adxunta emitida pola Titular do Órgano de Apoio a Xunta de Goberno Local, presentáronse polos interesados 17 alegacións e reclamacións que forman parte da documentación que conforma o expediente do Orzamento Xeral para o ano 2016, das que dúas corresponden ao Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo.

Achéganse para informe, aquelas que solicitan cambios, anulacións, creación ou alteracións de aplicacións orzamentarias. En canto ás presentadas ao Orzamento do Organismo Autónomo XMU, a emisión do informe está a cargo do responsable administrativo do Organismo.

Normativa de aplicación

O artigo 170 do TRLRFL, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, e artigo 22 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos, regula o réxime de reclamacións ao proxecto de Orzamentos das entidades locais. No apartado primeiro dos artigos 171 do TRLRFL e 22 do RP, establece que contra a aprobación definitiva do orzamento poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo, na forma e prazos que establece a Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

En relación coa lexitimación activa para formular reclamacións en vía administrativa á aprobación do orzamento, os artigos 170.1 e 22.1 do RP, prevén tres categorías de interesados:

- Os habitantes no territorio da respectiva Entidade local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 15 da LBRL).
- Os que resulten directamente afectados aínda que non habiten no territorio da Entidade local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 31 da Lei 30/1992).



- c) Os colexios oficiais, cámaras oficiais, sindicatos, asociacións e demais entidades legalmente constituídas para velar polos intereses profesionais, económicos e veciñais, cando actúen en defensa dos que lle son propios (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 31 da Lei 30/1992).

Á vista das reclamacións que se remiten no expediente, todas cumprirían este requisito de lexitimación activa, xa que os reclamantes atópanse nalgũa das categorías de interesados antes enunciadas.

Ademais da lexitimación activa, deben concorrer as causas. O apartado segundo do citado artigo 170 do TRLRFL, así como o mesmo apartado do artigo 22 do R.D. 500/1990, enumeran os motivos taxados nos que procede a presentación destas reclamacións en vía administrativa.

- ✓ Un primeiro motivo polo cal unicamente poderán entablarse reclamacións contra o orzamento, ven determinado, por non haberse axustado a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no propio RD Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.
- ✓ En segundo lugar, por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo. A Lei impón ás Entidades Locais a esixencia de incluír nos orzamentos as oportunas previsións para facer fronte ás obrigas xa recoñecidas directamente pola propia Lei ou mediante títulos ou actos concretos emitidos ou ditados en aplicación directa daquela. Para que exista esta obriga, é preciso que a mesma sexa “esixible”, isto é, que a mesma se perfeccionou mediante os actos necesarios para a súa efectividade.
- ✓ En terceiro lugar, por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzamentados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto. A doutrina soamente permite a reclamación cando tales insuficiencias sexan “manifestas” tal e como fai referencia o precepto, de non ser así, suporía limitar as facultades de decisión económico-financeira que comporta o exercicio da autonomía local.

Unha vez que queda tipificada a lexitimación activa e as causas, as alegacións que se someten a informe son as seguintes:

Alegacións presentadas

Alegación presentada por D. Dámaso Pena González, Secretario do Sindicato Independente do Concello de Vigo (SICO) co número de rexistro 150151232 de data 21/11/2015.

O seu contido básico é crear e suplementar aplicacións orzamentarias que en síntese vanse a reproducir.

Na definición das mesmas, vaise achegar un cálculo do custe que supón cada unha das medidas solicitadas, tomando como documento de base para a análise, a RPT vixente, as Instrucións de plantilla vixentes publicadas no BOP de 16 de novembro de 2010, Convenio Regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores do Concello de Vigo e as dotacións orzamentarias.

A avaliación ten como obxectivo estimar as contías que terían que darse de baixa noutras aplicacións orzamentarias, xa que a mesma non se presenta equilibrada, por esa razón xa sería rexeitada. A avaliación xurídica da mesma, corresponde a Sra. Xefa do Servizo de Recursos Humanos.

- Suplementar a dotación para os anticipos de nómina, ata un máximo de 6.000,00 por traballador. A dotación vixente para atender aos anticipos do persoal do Concello e dos OO.AA (IMD, EMAO e VIGO ZOO) que serán disoltos a ao peche deste exercicio, e de 646.000,00 euros. Si tomamos en consideración que a contía máxima que agora está regulada no Convenio vixente é de 3.000,00 euros por traballador, a solicitude suporía incrementar a dotación para esta finalidade en 500.000,00 euros, practicamente o dobre da contía vixente.
- Incorporar ao complemento específico de todos os traballadores que prestan servizos exteriores pola contía da perda para cando están en situación de baixa laboral, non se fai valoración.
- Incorporación dunha aplicación para dar cobertura ao novo convenio, por indeterminada, non se fai valoración.



- Incrementar a aplicación destinada a vestiario.
- Incrementar o custe da hora festiva a 6,22 euros/hora, pasando dos 4,03 euros/hora e a de hora nocturna a 5,32 euros/hora, pasando da contía de 2,72 euros/hora (Entre o incremento do 100% hora extra + incremento do prezo da hora festiva e nocturna, estímase en 1.200.000,00 euros). Na actualidade o cálculo é o seguinte: (Retribucións fixas e periódicas mensuais/30)*7,25* n° de horas. A pretensión é (Retribucións fixas e periódicas mensuais/30)*7,25*2* n° de horas.
- Dotar unha aplicación para a compra de chalecos antibalas, antipinchazos, etc.
- Dotar unha aplicación para adquisición e modernización da flota do parque móbil.
- Dotar unha aplicación para a instauración da carreira profesional cunha dotación mínima de 175 euros/traballador (1.459*175 =255.325).
- Incremento do fondo social para a tramitación dun fondo extraordinario de 1.500,00 euros traballador (1.459*1500) = 2.188.500,00.
- Creación de 30 prazas de bombeiros.(917.364,00)
- Creación de 40 prazas de Policía Local.(1.408.573,20)
- Dotar unha aplicación para dar cobertura ao seguro do vehículo para aqueles traballadores que fagan uso do seu vehículo en funcións propias da institución.
- Incremento da aplicación de seguro de vida e accidentes en 60.000,00 euros para cubrir indemnizacións.
- Incorporar unha dotación para dar cobertura as xornadas de dispoñibilidade da Policía Local (880.000,00 euros).
- Crear 57 prazas de oficiais e axudantes de oficios en distintos servizos. (18*31.468,80 + 39*29.379,99 = 1.712.252,61 euros).
- Crear 20 prazas de auxiliares e 10 de subalternos (28.874,49*20 + 26.310,79*10 = 840.597,70 euros).
- Dotación dunha aplicación para a construción dunha nova gardería (500.000, construción + 220.000,00 euros de funcionamento anual máis 50.000 euros de mantemento, só se computa o funcionamento e mantemento).
- Incremento da aplicación de gratificacións para aumentar o valor da hora extra no 100% do prezo actual, xa se computa na análise que se fai no aumento do custe da hora nocturna e festiva.

Sen cuantificar o importe do gasto por cubrir as situación de baixa ao 100% o seguro do carnet de conducir, nin o maior gasto de dispoñibilidade e gratificación polo incremento da plantilla de Policía, a solicitude representa un gasto anual de 10.232.612,51 euros.

Alegación presentada polo Sr. Presidente do Comité de Personal, n° de rexistro 150151570 de data 25/11/2015.

En canto a lexitimación activa, non hai dúbida da mesma, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesados.

A alegación solicita a creación polo sistema de transformación de 43 prazas que se vai a valorar, xa que ao non presentar a forma de financiamento, habería que dar de baixa dotacións doutras aplicacións orzamentarias, esta sería causa suficiente para o seu rexeitamento, aínda que esta parte da emenda terá que ser informada polo servizo de RR.HH.

3 Capataces; $38.697,29*3 = 116.091,87$ euros.

8 auxiliares de biblioteca; $8*27.874,49 = 222.995,92$ euros.

1 oficial de instalacións; 30.369,13 euros.



3 oficiais de mantemento; $3 \times 30.369,13 = 91.107,39$ euros.

3 guías de museo; $3 \times 29.516,61 = 88.549,83$ euros.

4 sarxentos bombeiros; $4 \times 55.179,37 = 220.717,48$ euros.

20 prazas de administrativos; $20 \times 32.696,33 = 653.926,60$ euros.

Custe total 1.423.758,22 euros.

En relación coa segunda parte, solicítase que sexa consignado axeitadamente a dotación que figura no servizo de Bombeiros por ter unha natureza finalista.

Sobre a alegación feita aos ingresos previstos por Unión Española de Entidades Aseguradoras (UNESPA), estes teñen como destino finalista a mellora nas prestacións do servizo de bombeiros.

As contribucións especiais conforman un tributo dos regulados polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, constituíndo o feito impositivo a obtención polo suxeito pasivo dun beneficio ou dun aumento de valor dos seus bens como consecuencia da realización de obras públicas ou do establecemento ou ampliación de servizos públicos.

As cantidades recadadas por esta Contribución Especial, dado o seu carácter finalista, só poderán destinarse a sufragar os gastos do Servizo derivados do seu establecemento e mellora permanente.

A contía prevista no orzamento, esta reflectida na aplicación 1360.6320000 correspondente ao programa de gasto de bombeiros, polo que, será a dirección do servizo a quen lle corresponda a tramitación do proxecto e o correspondente expediente para a execución do gasto.

En consecuencia, a aplicación que recolle a contía correspondente ao convenio asinado con UNESPA, é a correcta.

Don Serafín Otero Fernández, en calidade de responsábel de política institucional da Executiva Local de Vigo do Bloque Nacionalista Galego (BNG), presenta alegación co número de Rexistro de entrada 150153325 de data 28/11/2015.

A alegación desagregase en 49 emendas.

A Comisión de Orzamentos (Xestión Municipal), en xuntanza celebrada o día 22 de outubro de 2015, en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais puidesen presentar emendas aos Orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 21 de outubro de 2015. O prazo fixado escomezou o 23/10 e rematou o día 30/10/2015 ás 14,00 horas.

Seguindo o procedemento legalmente establecido, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 98 do Regulamento Orgánico do Pleno, fixeron uso da prerrogativa e presentaron emendas ao Orzamento no prazo previsto pola Comisión, algunhas de tipo parcial e outras a totalidade do proxecto.

O trámite que regula o Regulamento Orgánico está previsto para os Grupos Políticos con representación municipal, para os demais interesados, o artigo 170 do TRLRFL, regula tanto a lexitimación activa como os supostos sobre os que se poder alegar. Non cabe a posibilidade de emendar o Proxecto de Orzamento por quen non teña a condición de grupo político con representación no Pleno, e só cabe a posibilidade de alegar en relación cos supostos previstos no artigo 170.2 do precitado corpo legal.

A alegación presentada polo responsábel de política institucional da Executiva Local de Vigo do Bloque Nacionalista Galego, non representa unha alegación, senón unha emenda que non ten o seu encaixe no artigo 170 do TRLRFL.

A efectos meramente informativos, faise unha síntese das emendas presentadas:

Creación de novas aplicacións non previstas no orzamento.

Oito emendas, por unha contía de 2.585.000,00 euros.



Suplementos

Dezaseis aplicacións, por unha contía de 4.336.000,00 euros

Total incrementos, 6.921.000,00 euros.

Diminucións

Vinte cinco aplicacións, por unha contía de 6.921.000,00 euros.

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesados.

Sen entrar na oportunidade ou non do gasto tanto nas aplicacións a crear como as que se propón un suplemento, o financiamento está a cargo de baixas doutras aplicacións, que en determinados casos, están con cargo a contratos asinados, polo que non sería posible minorar a dotación sen previamente rescindir o contrato ou minorar a súa contía. De non facelo, a prestadora do servizo estaría no suposto regulado no artigo 170.2 do TRLRFL, xa que o orzamento non tería dotado os créditos para atender aos compromisos adquiridos.

Os contratos que se verían afectados, son os de tratamento do lixo na contía de 707.100 euros, cuxa dotación é necesaria para atender as necesidades de tratamento dos residuos sólidos urbanos. Os dos servizos complementarios de educación, que a emenda propón a súa anulación, o que suporía rescindir o contrato vivente. En relación coas dotacións que se corresponden coa promoción turística, de atender a alegación, suporía rescindir os contratos con Air Nostrum e Ryanair. Tamén se propón diminuír as contías dos contratos de subministro eléctrico e de rede e datos.

En todos os casos, as dotacións que se reflicten para os contratos en vigor, son as necesarias, non sendo posible a súa anulación ou diminución, sen que previamente se faga a preceptiva modificación ou rescisión do contrato coas indemnizacións que procedan.

En consecuencia, esta alegación, non ten a cualificación de tal, e trátase dunha emenda, posibilidade que só está prevista para os Grupos Políticos con representación municipal, cuxos prazos de presentación están limitados aos establecidos pola Comisión de Orzamentos.

Ademais, propónse a baixa de certas aplicacións orzamentarias que non poden conformar fonte de financiamento, por estar asociadas a contratos en vigor.

En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación.

D. Antonio Collazo Collazo, en calidade de Presidente da Asociación Veciñal de Teis, presenta catro alegacións, rexistradas cos números 150153000, 150153002, 150153007 e 150153008, de data 27/11/2015, nas que se solicita o seguinte:

Alegación 150153000: Incluir unha nova partida para a “construción dun parque infantil en Teis” de 125.000,00 euros, retraendo esta contía da partida número 9121.22602017 “difusión e promoción da cidade, ficando esta partida de 185.000,00 euros en 60.000,00 euros.

Alegación 150153002: Incluir unha nova partida “convenio A.V. De Teis-centro cívico” de 55.000,00 euros, retraendo esta contía da partida número 9120.2279902 “convenios”, ficando esta partida de 125.000,00 euros en 70.000,00 euros.

Alegación 150153007: Incluir unha nova partida “construción de beirarrúas en Teis” dun importe de 300.000,00 euros e retraer esta cantidade da partida 4320.2279901, “promoción turística Air Nostrum, ficando esta partida de 1.076.900,00 euros en 776.900,00 euros.

Alegación 150153008 : Incluir unha nova partida “mellora da rede de abastecemento en Teis” dun importe de 250.000,00 euros e retraer esta cantidade da partida 4320.2279902, “promoción turística destinos rutas aéreas Ryanair” ficando esta partida de 1.080.000,00 euros en 830.000,00 euros.



A lexitimación activa lle ven outorgada pola condición de Presidente da Asociación Veciñal de Teis.

En relación coa dotación para facer fronte á construción dun parque infantil, o programa 1710, ten reflectidas aplicacións con contía suficiente para facer fronte ao gasto se o órgano competente o considerase prioritario.

As alegacións presentadas propoñen como financiamento do maior gasto, a modificación de determinadas aplicacións orzamentarias que están asociadas a contratos en vigor, polo que, non sería posible a súa baixa sen previamente modificar o contrato, cuestión que non resultaría posible si a porcentaxe da modificación superase o previsto no Prego de Cláusulas que rexeu o procedemento de contratación, o que levará a resolución do contrato e as indemnizacións contidas no artigo 309 do TRLCSP, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro.

As matizacións feitas, non se están a considerar como fundamento para poder tomar en consideración ou rexeitar as alegacións presentadas, senón que as mesmas están suxeitas a outras limitacións que de seguido se resumen e que resultan determinantes.

As alegacións presentadas non responden as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe.

Don Guillermo Crego Rodríguez, DNI, nº 36137677P, presenta catro alegacións cos números de rexistro: 150152713, 150152714, 150152715 e 150152717, de data 27/11/2015.

A lexitimación activa lle ven outorgada pola condición de habitante do territorio.

Alegación 150152713, solicita a diminuír en 400.000,00 euros a aplicación 1532.2100000 “Conservación de vías e espazos públicos” e aumentar a aplicación 1532.2100005 “ Mantemento do viario no rural”, xa que considera que esta última insuficiente.

O movemento de créditos que se pretende, está dentro da bolsa de vinculación xurídica, polo tanto, ao marxe de non estar nos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non aporta nada.

Alegación 150152714, solicita eliminar a aplicación 2410.4700002 “Convenio creación emprego Citroën” cunha dotación de 300.000,00 euros e crear unha nova partida para o “Fomento do emprego no sector da Automoción”, por considerar que é máis real abrir a posibilidade a todas as empresas do sector.

Alegación 15152715, solicita diminuír en 300.000,00 euros a aplicación 3331.4700002 “Convenio promoción cultural auditorio Mar de Vigo e crear unha aplicación con 300.000,00 euros, para o “Plan municipal de fomento da industria cultural, xa que considera que o convenio previsto no ten o contido de actuacións concretas.

En relación co contido do convenio, hai que informar, que cando se tramita e se somete á aprobación o órgano competente, relaciónanse as actuacións concretas, especificando canto aporta a explotadora do Auditorio e canto financia o convenio para cada unha delas.

Alegación 150152717, solicita diminuír a partida 2310.2279909, “Outras actividades grupos desfavorecidos e aumentar a partida 2310.4890011, “Convenio Saharauís”, xustificada pola situación que ten os campos de refuxiados do Tinduf.

En todas as alegacións relacionadas, as mesmas non se atopan nos supostos previstos no artigo 170.2 do TRLRFL, polo que procede o seu rexeitamento.

Dona Josefina Fernández Mosquera, en calidade de presidenta da FUNDACIÓN LISTE Museo Etnográfico de Vigo, presenta alegación co nº 150153315 de data 28/11/2015.

A lexitimación activa ven determinada nos supostos regulados no artigo 170.1 do TRLRFL.

O corpo da emenda fai referencia aos antecedentes e dotacións orzamentarias anuais desde a asunción do Centro de Artesanía Tradicional, reflectindo na mesma as dotacións anuais para facer fronte aos gastos do Museo e as do CAT. Na mesma se relacionan os gastos de persoal tendo en conta o Museo e o CAT e por outra banda, tan só o Museo, fai constar que a contía dos gastos de persoal é superior ca achega que se



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/12/2015 08:27

Páxina 6 de 8

Expediente 31/142

Código de verificación: 2DE33-5E3EA-BEA38-EE5BA

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>

reflicte no proxecto do orzamento para o ano 2016, o cal suporía, sempre segundo a alegación, a redución de salarios, horarios, supresión de actividades, etc, polo que solicita a revisión da asignación orzamentaria.

En este sentido, hai que informar que a dotación que se fai ao Museo ten o carácter de transferencia nominativa de funcionamento, non é unha prestación dun servizo reglada, non concorrendo a situación de omisión de crédito para o cumprimento de obrigas esixibles polo que, o órgano competente pode en calquera momento ao longo do ano, facer unha modificación orzamentaria que posibilite un aumento da dotación inicialmente prevista. Así mesmo, tendo a condición de Fundación de interese cultural, ben de forma directa ou a través dos patróns, ten que procurar outras fontes de financiamento.

En calquera caso, a alegación non é un dos supostos regulamentados no artigo 170.2 do TRLRFL, polo tanto, a alegación ten que ser rexeitada.

Alegación presentada por D. Juan José Rodríguez Castro, DNI 36112742M, dúas alegacións co nº de rexistro 150153312 e 150153313, de data 27/11/2015.

A alegación nº 150153312, propón a redución das seguintes aplicacións: 1721.2260201, 1721.2279908 e 1721.2279912, por unha contía total de 13.000,00 euros e creación dunha aplicación por unha contía de 13.000,00 euros para a creación dun plan municipal de instalación de casetas refuxio, comedeiros e alimentos para os gatos da rúa.

A alegación nº 150153313, propón a redución da aplicación: 3410.4890016, por unha contía total de 19.000,00 euros e ampliar a dotación da aplicación 3410.4890009, equipo elite do Rubby Club por unha contía de 19.000,00 euros.

En canto a lexitimación activa, a mesma vénlle dada pola condición de habitante do territorio, sendo este un dos supostos previstos no artigo 170.1 do TRLRFL.

En canto a alegación, a mesma non é posible axustala aos supostos regulamentados no artigo 170.2 do mesmo corpo legal, polo que, procede o seu rexeitamento

Corrección de erros

Nos estados consolidados do orzamento, hai un erro na definición dos programas 1720 e 1721 están as súas definicións invertidas, no 1720 debe definirse como mantemento de praias e o 1721 como protección e mellora do medio ambiente.

Na aplicación 2311.4890002 convenio mulleres Dorna, debe dicir, outras subvencións a asociacións contra a violencia de xénero.

Conclusión

As alegacións presentadas por: Don Dámaso Pena González, Secretario do Sindicato Independente do Concello de Vigo (SICO) co número de rexistro 150151232 de data 21/11/2015, Don Pergentino Martínez Pampillón e calidade de Presidente do Comité de Persoal, nº de rexistro 150151570 de data 25/11/2015, Don Serafín Otero Fernández, en calidade de responsábel de política institucional da Executiva Local de Vigo do Bloque Nacionalista Galego (BNG), co número de Rexistro de entrada 150153325 de data 28/11/2015, Don Antonio Collazo Collazo, en calidade de Presidente da Asociación Veciñal de Teis, catro alegacións, rexistradas cos números 150153000, 150153002, 150153007 e 150153008, de data 27/11/2015, Don Guillermo Crego Rodríguez, DNI, nº 36137677P, catro alegacións cos números de rexistro 150152713, 150152714, 150152715 e 150152717, de data 27/11/2015, Dona Josefina Fernández Mosquera, en calidade de Presidenta da Fundación Liste museo etnográfico de Vigo, alegación co nº de rexistro 150153315 de data 28/11/2015, Don Juan José Rodríguez Castro, DNI 36112742M, dúas alegacións co nº de rexistro 150153312 e 150153313, de data 27/11/2015, tendo en conta os supostos que en cada caso se reflicten neste informe, non responden as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, que teñen que ter algunha das seguintes causas:

Por non axustarse a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no TRLRFL.



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo	Data impresión: 03/12/2015 08:27	Páxina 7 de 8
Expediente 31/142	Código de verificación: 2DE33-5E3EA-BEA38-EE5BA	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica http://www.vigo.org/csv		

Por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo.

Por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto.

As alegacións presentadas representan unha opción de aplicación dos recursos públicos a outros empregos distintos dos propostos polo goberno e aprobados inicialmente polo Pleno da Corporación na sesión do 9 de novembro de 2015, supón unha alteración das decisións dos órganos que teñen competencia na formación do orzamento, non constituíndo en ningún caso un dos supostos de alegación regulados no artigo 170.2 do TRLRFL, polo que non se poden tramitar como alegacións nin ser aceptadas como tales.

Nos supostos que se fan constar no expediente, algunha das alegacións suporían a rescisión de contratos en vigor, o cal suporía facer fronte ás indemnizacións que establece o artigo 309 do TRLCSP.

En relación coa alegación presentada por Don Serafín Otero Fernández, en calidade de responsábel de política institucional da Executiva Local de Vigo do Bloque Nacionalista Galego (BNG), como se fixo constar, trátase dunha emenda, institución reservada aos grupos políticos con representación municipal, que teñen os seus prazos delimitados polo acordo da Comisión Informativa.

A Lei impón ás Entidades locais a esixencia de incluír nos orzamentos as oportunas previsións para facer fronte ás obrigas xa recoñecidas directamente pola propia Lei ou mediante títulos ou actos concretos emitidos ou ditados en aplicación directa daquela. Para que exista esta obriga, é preciso que a mesma sexa “esixible”, isto é, que se perfeccionou mediante os actos necesarios para a súa efectividade.

Sobre a suficiencia das dotacións para facer fronte aos compromisos adquiridos, xa se pronunciou o Sr. Interventor na emisión do preceptivo informe asinado o 21/10/2015 *“As aplicacións orzamentarias incluídas no estado de gastos están dotadas de forma axeitada e suficiente para facer fronte ás obrigas de carácter contractual e aquelas que se consideran necesarias para o bo funcionamento dos servizos”*

A Lei soamente permite a reclamación por insuficiencias cando as mesmas sexan “manifestas” tal e como fai referencia o precepto, de non ser así, suporía limitar as facultades de decisión económico-financeira que comporta o exercicio da autonomía local.

En consecuencia co anterior, procede o rexeitamento das alegacións presentadas por non estar nos supostos previstos no artigo 170.2 do TRLRFL e non deben ser consideradas como alegacións, xa que as mesmas tan só poden ter o contido do previsto no artigo 170.2 da norma citada.

Non se altera o contido do orzamento aprobado inicialmente, polo tanto, non se require achegar informe adicional algún.

En Vigo a data da sinatura electrónica

O Xefe de Contabilidade

Luís García Álvarez



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/12/2015 08:27

Páxina 8 de 8

Expediente 31/142

Código de verificación: 2DE33-5E3EA-BEA38-EE5BA

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>